	Коомдук илимдер институтунун формалары		Документтин №	КТМУ-фр-КИИ-27
			Түзүлгөн датасы	01/11/2014
	Документтин аты	Диссертациялык ишти баалоо отчету	Ревизиянын №	01
			Ревизиянын датасы	-
		Бет	1/4	

Коомдук илимдер институтуна, **.../.../20**

..... бөлүмүнүн магистранты (студ. номери:) даярдаган “.....” аттуу магистрдик диссертациясын текшерип чыгып төмөнкүдөй бааладым.


Диссертацияны баалоо	
1. Диссертация Коомдук илимдер институтунун Диссертациялык иш жазуу эрежелерине ылайык жазылганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
2. Диссертациялык иштин бөлүмдөрүнүн ортосундагы байланыш сакталганбы? Мазмуну, киришүү, бөлүмдөр, жыйынтык жана сунуштар тийиштүү форматта жазылганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
3. Диссертациялык иштин аталышы менен мазмуну бири- бирин толуктап турабы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
4. Диссертациянын максаты/көйгөйү/изилдөө маселелери/гипотезалары так жана түшүнүктүү түрдө жазылганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар

КТМУ бакалаврдан кийин жогорку билим берүү жана сынак жоболору.


Магистрдик диссертацияны жактоо сынагы: 39-берене

(4) Жюри мүчөлөрү магистрдик диссертация тууралуу жеке пикирлерин жактоо сынагына ала келиши зарыл. Мүчөлөрдүн пикирлери сынак кагаздары менен бирге Институтка жиберилет. Жүйөөлүү себептерден улам сынакка катыша албай турган жюри мүчөсү жактоо сынагына чейин диссертациялык иштин жетекчисине жана Институтка жазылуу түрдө себептин билдириши зарыл.

Даярдаган	Институттун секретары	Тастыктаган	Жетекчиликтин өкүлү
-----------	-----------------------	-------------	---------------------

	Коомдук илимдер институтунун формалары		Документтин №	КТМУ-фр-КИИ-27
			Түзүлгөн датасы	01/11/2014
			Ревизиянын №	01
	Документтин аты	Диссертациялык ишти баалоо отчету	Ревизиянын датасы	-
			Бет	2/4

5. Киришүү бөлүмүндө диссертациялык иштин темасына тиешелүү эмгектер жетишээрлик деңгээлде каралганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
6. Изилдөө методдору коюлган максатты аткарууга ылайык келеби?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
7. Диссертациялык иштин баптарында берилген маалымат жана түшүндүрмөлөр иштин логикалык түзүлүшүнө ылайык келеби?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
8. Жаңылыктар иштин максатына ылайыкпы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
9. Жаңылыктарды көрсөтүүдө колдонулган таблица жана формалар туура түзүлгөнбү?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
10. Жаңылыктар жеткиликтүү деңгээлде анализге алынганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
11. Жыйынтык жана сунуштар бөлүмүнүн мазмуну жеткиликтүүбү?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
12. Диссертациялык иштин жалпы жыйынтыктары кыска жана нуска, белгилүү бир тартипке ылайык берилгенби, логикалык байланыш сакталганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок 	Түшүндүрмө жана сунуштар

	Коомдук илимдер институтунун формалары		Документтин №	КТМУ-фр-КИИ-27
			Түзүлгөн датасы	01/11/2014
			Ревизиянын №	01
	Документтин аты	Диссертациялык ишти баалоо отчету	Ревизиянын датасы	-
			Бет	1/4


<ul style="list-style-type: none"> • Жарым-жартылай 	
13. Диссертациялык иштин жыйынтыктары иштин максатынын/проблемасынын/маселесинин алкагында анализденгенби?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
14. Диссертациялык иште чечилбеген маселелер бар болсо, ал маселелерди чечүүнүн башка жолдору көрсөтүлгөнбү?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
15. Диссертациялык иште башка булактардан алынган маалыматтар, адабияттардын тизмеси жана шилтемелер Коомдук илимдер институтунун Диссертациялык иш жазуу эрежелерине ылайык көрсөтүлгөнбү?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
16. Диссертацияда шилтеме жасалган булактар колдонулган адабияттар тизмесинде орун алганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
17. Адабияттар тизмесинде берилген эмгектер диссертациялык иште колдонулганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
18. Колдонулган адабияттар азыркы мезгилге таандыкпы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым- 	Түшүндүрмө жана сунуштар

КТМУ бакалаврдан кийин жогорку билим берүү жана сынак жоболору.


Магистрдик диссертацияны жактоо сынагы: 39-берене

(4) Жюри мүчөлөрү магистрдик диссертация тууралуу жеке пикирлерин жактоо сынагына ала келиши зарыл. Мүчөлөрдүн пикирлери сынак кагаздары менен бирге Институтка жиберилет. Жүйөөлүү себептерден улам сынакка катыша албай турган жюри мүчөсү жактоо сынагына чейин диссертациялык иштин жетекчисине жана Институтка жазылуу түрдө себептин билдириши зарыл.

Даярдаган	Институттун секретары	Тастыктаган	Жетекчиликтин өкүлү
-----------	-----------------------	-------------	---------------------

	Коомдук илимдер институтунун формалары		Документтин №	КТМУ-фр-КИИ-27
			Түзүлгөн датасы	01/11/2014
			Ревизиянын №	01
	Документтин аты	Диссертациялык ишти баалоо отчету	Ревизиянын датасы	-
			Бет	2/4

жартылай	
19. Диссертациялык иште колдонууга тийиш болгон адабияттардын баары колдонулганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
20. Адабияттар тизмесинде диссертациялык иштин темасына байланыштуу негизги/башкы адабияттар кездешеби?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
21. Диссертациялык иштин темасына байланыштуу эл аралык адабияттар жеткиликтүү деңгээлде колдонулганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
22. Адабияттарды колдонууда илимий этика сакталганбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
23. Магистрант диссертациялык ишти жактоодо диссертациялык иши жана анын темасы тууралуу билимге ээ экенин көрсөтө алдыбы?	
<ul style="list-style-type: none"> • Ооба • Жок • Жарым-жартылай 	Түшүндүрмө жана сунуштар
24. Диссертациялык ишти баалоодо диссертациялык иш жөнүндө ой пикириңизди жазыңыз.	

	Коомдук илимдер институтунун формалары		Документтин №	КТМУ-фр-КИИ-27
			Түзүлгөн датасы	01/11/2014
	Документтин аты	Диссертациялык ишти баалоо отчету	Ревизиянын №	01
			Ревизиянын датасы	-
		Бет	1/4	

Чечим (диссертациялык иш тууралуу жалпы пикир, сунуштар жазылат)

• **Кабыл алынсын**

• **Кайра оңдолсун**

• **Кабыл алынбасын**

- *Диссертациялык иш тууралуу пикириңиз “кайра оңдолсун” болсо, кайсы бөлүмдүн кайсы жерин же болбосо кайсы маселелерди кайра оңдоо, кайсы жерин толуктоо же эмнелерди кошумчалоо керек экенин диссертациянын керектүү жерлеринде көрсөтүү же өзүнчө бир баракка жазуу керек.*
- *Диссертациялык иш тууралуу пикириңиз “кабыл алынбасын” болсо, себептерин өзүнчө бир баракка жазып отчетко тиркеп жиберүү керек.*

Колу
Даражасы, аты-жөнү

КТМУ бакалаврдан кийин жогорку билим берүү жана сынак жоболору.

Магистрдик диссертацияны жактоо сынагы: 39-берене

(4) Жюри мүчөлөрү магистрдик диссертация тууралуу жеке пикирлерин жактоо сынагына ала келиши зарыл. Мүчөлөрдүн пикирлери сынак кагаздары менен бирге Институтка жиберилет. Жүйөөлүү себептерден улам сынакка катыша албай турган жюри мүчөсү жактоо сынагына чейин диссертациялык иштин жетекчисине жана Институтка жазылуу түрдө себептин билдириши зарыл.

Даярдаган	Институттун секретары	Тастыктаган	Жетекчиликтин өкүлү
-----------	-----------------------	-------------	---------------------